

ANALYSE BILAN FIN DE FORMATION IFAS

ANNEE 2024-2025

AXES DE PROGRES

REPONSES : 32 EAS

| THEME | POINTS POSITIFS | POINTS A AMELIORER | REPONSES/AXES DE PROGRES |
|------------------------------|---|--------------------|--------------------------|
| Organisation de la formation | <p>Niveau de satisfaction :</p> <p>3,76 / 4</p> <p>Très bonne organisation</p> <p>Conforme à la planification annuelle</p> <p>Bonne alternance des rythmes de formation théorique et clinique : 3,64 / 4</p> | | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| Présentation des informations diverses | Niveau de satisfaction : 3.76/ 4 | | Utilisation du téléviseur au niveau du hall d'accueil |
| Plannings de formation | Niveau de satisfaction : Oui : 95,33% | Niveau d'insatisfaction : Non : 4,67% 1 apprenant à cause de CM trop long 1 apprenant car pas assez de travail personnel 1 apprenant à cause de la répartition des enseignements inadaptée 2 apprenants car trop de CM consécutif | Proposer des micro-pauses ou morceler en période de 55 min |
| Temps de régulation et écoute du coordonnateur de promotion | Niveau de satisfaction : - Concernant les temps de régulation/coordonnateur de promotion : 3,76/4 - Qualité de l'écoute du coordonnateur de promotion : 3,94/4 | | |
| Écoute et de la disponibilité de l'équipe pédagogique | Niveau de satisfaction : Satisfaction de l'écoute et disponibilité de l'équipe pédagogique : 3,86/4 | | |
| Ecoute et de la disponibilité de la direction pédagogique | Niveau de satisfaction : Satisfaction de la qualité d'écoute et de disponibilité de la direction pédagogique : 3,73/4 | | Contexte du déménagement à phagocyté son planning |
| Ecoute et disponibilité du secrétariat IFAS | Niveau de satisfaction : Satisfaction de l'écoute et de la disponibilité du secrétariat IFAS : 3,73 / 4 | | Secrétariat effectue beaucoup de rappel à l'ordre concernant les |

| | | | |
|---|---|----------------------------------|--|
| | | | documents administratifs |
| Accompagnement de votre référent de suivi pédagogique | Satisfaction de l'accompagnement du RSP : 3,79/4 Nombre de RDV pédagogique et répartition/année de formation : 100% satisfait | | Maintien des 4 rendez-vous annuel minimum |
| Journée de collaboration IFSI/IFAS | Niveau de satisfaction : 3,14/4 Mots retenus de cette journée : Connaissances/cohésion/collaboration/responsabilités/ Complémentarité | | Objectifs atteints au regard de l'attente de cette journée |
| Atelier de Démarches de Soins | La répartition est la suivante : - 17% trouvent cela pertinent - 66% trouvent cela enrichissant - 17% trouvent cela inintéressant | | Atelier reconduit mais sous un autre format (TD DDS versus actions de soins) |
| Atelier d'analyse de pratique professionnelle | La répartition est la suivante : - 25% trouvent cela pertinent - 67% trouvent cela enrichissant - 16% trouvent cela inintéressant | | Satisfaction globale – directive du référentiel |
| L'enseignement théorique | Niveau de satisfaction : L'organisation module 1 : 3,51/4 Les enseignements théoriques du module 1 : 3,52/4 | Niveau d'insatisfaction : | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>Les enseignements pratiques module 1 : 3,42/4</p> <p>Intervenants extérieurs + Mod 1 : La sage-femme / PAR / Association ERVA / patient témoin SEP / SSIAD / Mr Bedez</p> <p>L'organisation module 8 : 3,10/4</p> <p>Les enseignements théoriques du module 8 : 3,09/4</p> <p>Les enseignements pratiques module 8 : 3,24/4</p> <p>Intervenants extérieurs + Mod 8 : L'équipe de stérilisation / Mme Barthélémy / AS pour le TP de désinfection du lit</p> <hr/> <p>L'organisation module 2 : 3,30/4</p> <p>Les enseignements théoriques du module 2 : 3,27/4</p> <p>Intervenants extérieurs + Mod 2 : Mme Bey / Mme Zackzec</p> <hr/> <p>L'organisation module 5 : 3,32/4</p> <p>Les enseignements théoriques du module 5 : 3,48/4</p> <p>Les enseignements pratiques module 5 : 3,06/4</p> | <p>Intervenants extérieurs – Mod 1 / motifs : Mr Guyot (culpabilisation/non vaccination) / Mme Boban (cours pas assez attractif)</p> <hr/> | <p>Intervenants n'interviennent que sur expertise indispensable sur la thématique</p> <p>Revoir avec les intervenants pour introduire plus de participation active</p> <p>Ludo pédagogie</p> <p>Participation des formateurs aux interventions cités afin d'évaluer par eux-mêmes.</p> |
|--|---|---|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>Intervenants extérieurs + Mod 5 : Mr Matagne (100%) Mr Sylvestre (brancardage)</p> <p>L'organisation module 3 : 3,61/4 Les enseignements théoriques du module 3 : 3,73/4 Les enseignements pratiques module 3 : 3,67/4</p> <hr/> <p>L'organisation module 4 : 3,56/4 Les enseignements théoriques du module 4 : 3,68/4 Les enseignements pratiques module 4 : 3,75/4 Intervenants extérieurs + Mod 4 : Mme HAFFNER / Mr FEUTRY (10) / Mme LAURENT / Mme Dubois / Mme Humbert / Mme MARTIN Satisfaction concernant l'utilité de l'évaluation formative module 4 : 100% Satisfaction de l'évaluation normative en lien avec l'enseignement : 100%</p> | <p>Intervenants extérieurs – Mod 5 / motifs : Mme Lies (manque d'organisation dans ses ateliers)</p> <hr/> <p>Motifs d'insatisfaction du module 4 : Suggestions / 1 personne :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plus de TP afin d'améliorer la mise en lien avec les enseignements théoriques - Changer les cours par des TD - Fractionner le module car très lourd - Changer de groupe de TP et TD plus souvent | <p>Participation d'un formateur au cours de l'atelier/ tutorat</p> <p>- Actuellement un TP est réalisé sur chaque soins en collaboration - 1 TD/ pathologie</p> <p>- Déjà coupé en 3 périodes dans le calendrier - groupe de TP changé 3 fois dans l'année. - groupe enrichi de nouvelles personnes selon</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>100%</p> <hr/> <p>L'organisation module 10 : 3,45/4 Les enseignements théoriques module 10 : 3,32/4 Les travaux dirigés module 10 : 3,45/10 Intervenants + Mod 10 : Mr Decroix (3 EAS) / Me Py (3 EAS)</p> <p>Satisfaction concernant l'utilité de l'évaluation formative module 10 : 95% pertinente 5% inutile</p> | <hr/> <p>Insatisfactions :</p> | - |
| Evaluations normatives en lien avec les enseignements théoriques pour tous les modules | <p>Niveau de satisfaction : 100 %</p> <p>Temps imparti aux évaluations : 86 % suffisant 14 % insuffisant</p> | <p>Motif d'insatisfaction : - Pas assez de temps pour la planification du module 10 (1h30 insuffisant)</p> | Augmentation à 2h00 pour la prochaine promotion |
| L'affectation des stages A B C | <p>Niveau de satisfaction : 3,68/4</p> | <p>Motifs d'insatisfaction : - inadapté pédiatrie/ module 3 (au regard du raisonnement clinique) pour 1 personne</p> | - conserver la pédiatrie pour le stage optionnel si possible |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | - autre environnement que les personnes âgées | - Injonction du référentiel - Tous les cursus modulaires ont effectué un stage en court séjour |
| L'organisation de la préparation de stage | Niveau de satisfaction : 3,73/4 | Aucun motif d'insatisfaction émis | |
| Accompagnement par le formateur lors de la visite de mi-stage | Niveau de satisfaction : 3,80/4 | | |
| Petit-déjeuner retour de stage | Niveau de satisfaction : 3.63/4 | | |
| Utilité du petit-déjeuner en retour de stage | Niveau de satisfaction : Oui : 89% Non : 11% Les motifs du oui : Convivialité, échanges sur les stages, reprise en douceur, cohésion de promotion, partages d'expérience (5 EAS) | | |
| La formation en santé numérique | Niveau de satisfaction : 2,50/4 Facilité d'accès sur le téléphone ou ordinateur Niveau de satisfaction sur la forme de la e-santé : | Motifs d'insatisfaction : - trop long - trop de modules - pas aimé - compliqué | Injonction sur du référentiel / contenu la plateforme répond aux contenus |

| | | | |
|------------------------------------|---|--|---|
| | <p>2,68/4</p> <p>Evaluation du délai pour réaliser la formation de la santé en numérique : Raisnable : 89% Trop long : 14%</p> | <ul style="list-style-type: none"> - rébarbatif et parfois incohérent pour le DEAS - pas concerné par certains thèmes - trop détaillé - pratique permet de le faire quand on le souhaite - trop de choses à retenir | <p>- Premier retour test avant obligation réglementaire avant la rentrée de 2025/2026</p> |
| Délégués de promotion | <p>Niveau de satisfaction de leur implication : 3,68/4</p> | | |
| Ambiance et dynamique de promotion | <p>Niveau de satisfaction : 3,82/4 en décembre 3/4 en mai Soit 3,41/4 sur l'année de formation</p> | | |
| Remarques sur l'année de formation | <ul style="list-style-type: none"> - Formation très enrichissante sur le plan professionnel et personnel - Formation intensive - Formation riche en émotions - Merci aux 3 formatrices - Bonne ambiance dommage que celle-ci soit tendue en fin de formation - Excellents souvenirs | | |